基于随机调制超表面的差分关联成像方法研究

年毅恒 周宁宁 朱士涛* 张安学

(西安交通大学信息与通信工程学院多功能材料与结构教育部重点实验室 西安 710049)

摘要:基于超表面的关联成像系统解决了关联成像系统探测效率低的问题,但其探测模式数量不足导致了其有效成像点数受限。针对这个问题,该文以参考辐射场空间分布1阶统计特征为基础,建立了基于随机调制超表面的关联成像信号模型,分析了成像误差,并与差分关联成像(DCI)方法相结合,给出了具有鲁棒性的基于超表面的关联成像方法,该方法利用不同模式的差分形成了新的探测模式,降低了相关函数的副瓣干扰,从而提升了成像质量。同时,对一种特殊的差分关联成像方法——梯度关联成像(GCI)方法的成像分辨率进行了分析,该方法通过对超表面单元的特殊设计,可以在不获取图像的情况下,直接在成像过程中提取出目标方位向的边缘信息,可以有效提升关联成像系统对目标边缘的提取能力。最后,通过仿真实验验证了该文理论分析的正确性。
 关键词:一阶关联;随机调制超表面;差分关联成像;梯度关联成像;边缘信息;成像分辨率
 中图分类号:TN95
 文献标识码:A
 文章编号: 2095-283X(2021)02-0296-08
 DOI: 10.12000/JR20136

引用格式: 年毅恒,周宁宁,朱士涛,等.基于随机调制超表面的差分关联成像方法研究[J]. 雷达学报,2021,10(2): 296-303. doi: 10.12000/JR20136.

Reference format: NIAN Yiheng, ZHOU Ningning, ZHU Shitao, *et al.* Differential coincidence imaging based on randomly modulated metamaterial surface[J]. *Journal of Radars*, 2021, 10(2): 296–303. doi: 10.12000/JR20136.

Differential Coincidence Imaging Based on a Randomly Modulated Metamaterial Surface

NIAN Yiheng ZHOU Ningning ZHU Shitao^{*} ZHANG Anxue

(School of Information and Communication Engineering, Xi'an Jiaotong University, Key Laboratory of Multifunctional Materials and Structures, Ministry of Education, Xi'an 710049, China)

Abstract: The coincidence imaging system based on a metamaterial surface solves the problem of low detection efficiency. Nevertheless, the number of effective imaging points is limited owing to the lack of the detection mode. To solve this problem, based on the first-order statistical characteristics of a reference-radiation field, a correlation-imaging signal model based on a randomly-modulated metamaterial surface is established, and the imaging error is analyzed. This study presents a robust coincidence imaging called Differential Coincidence Imaging (DCI), which uses the differential of different modes to form a new detection mode. The DCI analysis proves that it can improve the imaging quality. At the same time, the resolution of a special DCI method called the Gradient Coincidence Imaging (GCI) method is analyzed, which effectively improves the ability of extracting a target edge. With the special design of a metasurface unit, the edge information of a target can be extracted directly in the imaging process without obtaining an image. Finally, the proposed methods are validated through simulation experiments.

Key words: First-order correlation; Randomly modulated metamaterial surface; Differential Coincidence Imaging (DCI); Gradient Coincidence Imaging (GCI); Edge information; Imaging resolution

收稿日期: 2020-11-01; 改回日期: 2021-01-11; 网络出版: 2021-01-29

*通信作者: 朱士涛 shitaozhu@xjtu.edu.cn *Corresponding Author: ZHU Shitao, shitaozhu@xjtu.edu.cn

责任主编:李廉林 Corresponding Editor: LI Lianlin

基金项目:国家自然科学基金(62071371),超高速电路设计与电磁兼容教育部重点实验室资助(LHJJ/2020-04),雷达信号处理国防科技重点 实验室资助

Foundation Items: The National Natural Science Foundation of China (62071371), The Key Laboratory of High-Speed Circuit Design and EMC Ministry of Education (LHJJ/2020-04), The National Key Lab of Radar Signal Processing

1 引言

近年来,雷达成像技术得到不断发展,其有效 拓展了雷达的功能,使得雷达不仅仅局限于测距和 探测,还可以用于获取目标和场景的图像^[1]。雷达 成像技术在军用及民用领域有着广泛的应用。目 前,高分辨雷达成像系统主要采用合成孔径雷达 (Synthetic Aperture Radar, ISAR)方 式,二者均利用距离-多普勒原理,其距离向分辨 率取决于发射信号的带宽,方位向分辨率取决于目 标与雷达相对运动产生的多普勒频移^[2,3]。然而在 几何观测条件不理想和目标非合作等情况下,SAR/ ISAR成像效果将会受到极大制约。

雷达关联成像(Radar Coincidence Imaging, RCI)作为一种新的凝视高分辨率成像技术,借鉴 光学成像中的鬼成像方法^[4]通过阵列构造以及对发 射信号进行波前随机调制,构造在时间和空间上随 机分布的二维随机辐射场,以此模拟具有随机涨落 的光场分布^[5],其方位向分辨不再依赖目标与雷达 之间的相对运动,而是利用了辐射场不同方向信号 分布的差异性。但其探测效率低,难以广泛应用。

基于随机调制超表面的关联成像方法利用超材 料表面对微波信号进行随机调制来构造随机辐射 场^[6],其利用超材料对电磁波灵活频率调控特性, 通过超表面上多个单元对不同频率下的辐射信号进 行随机空间调制^[7-9],在此基础上每一个超表面单 元可以等效为一个辐射单元,每一个频点下的电磁 波信号可作为一次随机探测模式。该方法降低了系 统设计的复杂性且避免了雷达阵列间的相互干扰。 但其存在探测模式、辐射单元独立性不足等问题, 导致随机辐射场的时空相关性较大^[10],从而影响成 像质量。

针对此问题,本文提出一种基于超表面的差分 关联成像(Differential Coincidence Imaging, DCI)模式,当参考场的某一个辐射样本随机性不 强时,可通过不同辐射样本之间的差分构造新的样 本,降低不同探测模式之间的相关性,使得不同网 格位置处的相关函数达到比较理想的情况,提升了 成像质量。同时,提出了一种特殊的差分关联成 像,通过特殊的波前调制利用参考场样本差分来获 取参考场的梯度信息,称为梯度关联成像(Gradient Coincidence Imaging, GCI)。其可以在不获取图像 的情况下,在算法处理过程中获取目标方位向的边 缘信息,提高对目标的检测分辨性能。通过数值仿 真验证了本方案的正确性。 本文各章节内容介绍如下:第1节对本文的主 要研究背景及研究内容进行了介绍;第2节建立了 基于随机调制超表面的关联成像信号模型,分析了 成像误差,并与差分关联成像方法相结合,给出了 具有鲁棒性的基于超表面的关联成像方法;第3节 介绍了梯度关联成像方法,对其成像分辨率进行了 分析;第4节通过仿真实验验证了本文理论分析的 正确性。

2 成像模型与差分关联成像方法

2.1 成像模型

对于传统的光学鬼成像,计算鬼成像方法是通 过预置好的散斑加载到空间光调制器上来产生随机 光场。基于此,一种基于超表面的微波关联成像方 法(Spatial Modulation Coincidence Imaging, SMCI)被提出^[6],其利用超表面对入射信号进行随 机调制来产生二维随机辐射信号。

电磁超材料是由亚波长结构单元通过周期或非 周期排布组成的人工复合结构,由于其奇特的电磁 特性,可实现一系列电磁波调控功能,例如异常反 射、异常折射、电磁隐身、极化转换等。电磁超表 面是超材料的二维形式,具有低剖面、低损耗、低 成本及便于设计制造等优势。其可以利用平面内超 材料突变的相位或者幅度来调控电磁波的空间上的 相位或者幅度分布,从而达到控制电磁波传播的目 的。电路相位型是超表面在微波频段常见的设计方 式,其具有典型的"三明治构型"的基本单元结 构:最底层是金属背板,中间夹层是介质基板,顶 层是图形化的金属图案层。电磁波照射会使金属图 案层产生等效电容L和电感C,通过改变图案层的 形状可以影响二者的大小,从而实现基本单元所 "引入"的突变相位的调控[11]。对于透射式超表 面,可将其等效为导纳Z的电磁阻抗表面,当电磁 波从自由空间中垂直照射,穿过超表面并透射到自 由空间中,忽略时谐因子,则超表面的透射相位和 反射相位分布可以表示为

$$\Phi_{\rm t} = \arg\left(\frac{2}{2+Z_0/Z}\right), \Phi_{\rm r} = \arg\left(\frac{-Z_0/Z}{2+Z_0/Z}\right) \quad (1)$$

当突变相位满足一定随机特性时,可以将其视 为对入射信号的随机调制。雷达发射端发射信号至 超表面,通过随机调制,超表面上的每一个单元将 作为随机辐射单元产生独立电磁波信号,辐射至成 像区域;雷达每发射1个频率的信号产生1次与其他 探测模式不相关的探测模式,从而产生二维随机辐 射场。通过接收信号与参考场的关联对目标区域进 行成像⁶。 发射信号为*S_t*(*f_m*,*t*),其中*f_m*代表一次探测模式的中心频率,则在超表面上的信号可以表示为

$$S_z(\mathbf{r}_{\rm sn}, f_m, t) = S_t(f_m, t - \tau) \tag{2}$$

其中, 2代表超表面区域, **r**_{sn}代表其上的各个反射 单元, 一共有N个反射单元, τ代表从发射端到超 表面的时延, 通过超表面各单元进行调制后的信号 可以表示为

$$S_{\boldsymbol{r}_{\rm sn}}(t) = e^{j\varphi(\boldsymbol{r}_{\rm sn}, f_m)} \cdot S_z(\boldsymbol{r}_{\rm sn}, f_m, t)$$
(3)

其可以代表每一个超表面单元的辐射信号,其中 $\varphi(\mathbf{r}_{sn}, f_m)$ 代表每一个单元在每一个频点下的随机相 位调制。每个超表面单元的透射幅度可以近似认为 相等,这一假设可以通过超表面单元设计实现。则 辐射至成像区域的信号可以表示为

$$S(\boldsymbol{r}, f_m, t) = \sum_{n=1}^{N} S_{\boldsymbol{r}_{sn}} \left(t - \frac{|\boldsymbol{r} - \boldsymbol{r}_{sn}|}{c} \right)$$
(4)

其中,**r**代表成像区域的网格点位置,式(4)代表了参考信号。成像区域的散射点反射信号至接收端,接收信号可以表示为

$$S_{\rm R}(f_m, t) = \int \sigma_{\boldsymbol{r}} \left(\boldsymbol{r}, t - \frac{|\boldsymbol{r} - \boldsymbol{R}_r|}{\rm c} \right) \mathrm{d}\boldsymbol{r} \qquad (5)$$

其中,**R**_r代表信号接收端位置,接下来对接收回 波以及计算得到的参考场进行相干检波去除时间 项,然后补偿参考场与接收端的时延。参考信号 以及接收信号则可以分别写为S(**r**, f_m)以及S_R(f_m)。 然后在基本相关法的基础上求参考场与接收端的 相关函数即可求出成像区域各网格点处的散射系 数为

$$\sigma_{\boldsymbol{r}} = \int S_{\mathrm{R}}(f_m) \cdot S^*(\boldsymbol{r}, f_m) \tag{6}$$

以上为基于随机调制超表面关联成像的成像与 信号模型。由于SMCI中的参考场信号是超表面的 每一个单元辐射至成像区域产生的。为方便后文对 差分以及梯度关联成像方法的分析,可将其等效为 无互耦合的理想阵列,采用多发单收模式。

在SMCI中的发射信号 $S_t(f_m, t)$,可以表示为

$$S_t(f_m, t) = \operatorname{rect}(t/T_p)A(f_m)e^{j2\pi f_m t}$$
(7)

其中, $A(f_m)$ 代表在不同频点下的信号幅度, $j = \sqrt{-1}$, T_p 为脉冲宽度。则可将式(2)每一个辐射单元的辐射信号等效为在雷达发射阵列中,每一个阵元的发射信号为

$$S_{\text{Tn}}(t, f_m) = \operatorname{rect}(t/T_p)A(f_m)e^{j(2\pi f_m t + \varphi(\mathbf{r}_{\text{sn}}, f_m))}$$
 (8)
其中, \mathbf{r}_{sn} 代表第*n*个阵元的位置,即对应式(2)中的
每一个超表面辐射单元。

当成像区域满足远场条件时,在同一距离单元 下不同方位向的网格点可以看作对于发射阵列的不 同斜视角θ,下面对参考辐射场信号进行推导。如 图1所示,设有 N个发射阵元排成均匀线阵,阵元 间隔为d,中心距离为r₀,则对于该距离单元视角 为θ的网格点的探测信号如式(9)所示。以阵列最左 边的阵元为基准,其他阵元与它相比其波程差为

$$\frac{(i-1)d}{\lambda}\sin\theta, i = 2, 3, \cdots, N,$$

$$\Box \overline{m} \overline{f} \overline{h} \overline{L} \overline{D} \overline{h} \overline{d} \overline{L} \overline{E}^{[12]}, \quad \underline{H} \overline{h} k = 2\pi/\lambda$$

$$S(f_m, \theta_q) = \left[e^{j(0+\varphi(\mathbf{r}_{s1}, f_m))} + \cdots + e^{j(k(N-1)d\sin\theta_q + \varphi(\mathbf{r}_{sn}, f_m))} \right] \\
\cdot A(f_m) e^{j2\pi f_c t} e^{-jkr_0}$$

$$= \left\{ \sum_n e^{j[k(n-1)d\sin\theta_q + \varphi(\mathbf{r}_{sn}, f_m)]} \right\}$$

$$\cdot A(f_m) e^{j2\pi f_c t} e^{-jkr_0} \qquad (9)$$



图 1 线性阵列信号模型示意图 Fig. 1 Linear array signal model

2.2 差分关联成像方法与原理

关联成像是利用参考场的非相关性来分辨不同 方位向的散射点,参考场不同网格处一阶关联统计 特性代表了分辨能力。根据上文的等效信号模型分 析,以基本相关法为基础,参考场中不同的方位向 网格点的关联函数可以表示为

$$\operatorname{CF}(\theta_q, \theta_l) = \left\langle S(f_m, \theta_q) \cdot S(f_m, \theta_l)^* \right\rangle$$
(10)

其中, θ_q 和 θ_l 代表不同的方位向, f_m 代表第m个频 点下的探测模式, $\langle \cdot \rangle$ 表示求所有探测模式下的数值 平均。在SMCI中,不同频点下的发射信号幅度可 以设为一致,且其不随超表面单元调制而改变,因 此可将 $A(f_m)$ 视为1来进行计算。根据式(9)和式 (10)进行进一步求解可得

$$CF(\theta_q, \theta_l) = \left\langle S(f_m, \theta_q) \cdot S(f_m, \theta_l)^* \right\rangle$$
$$= \frac{1}{M} \sum_{m=1}^M \sum_{n=1}^N \sum_{n'=1}^N e^{j[k(n-1)d\sin\theta_q + \varphi(\mathbf{r}_{\mathrm{sn}}, f_m)]}$$
$$\cdot e^{-j[k(n'-1)d\sin\theta_l + \varphi(\mathbf{r}_{\mathrm{sn'}}, f_m)]}$$
$$= CF \quad \text{auto} + CF \quad \text{cross} \tag{11}$$

其中,

$$CF_auto = \frac{1}{M} \sum_{m=1}^{M} \left\{ \sum_{n=1}^{N} e^{j[k(n-1)d\sin\theta_{q} + \varphi(\mathbf{r}_{sn}, f_{m})]} e^{-j[k(n-1)d\sin\theta_{l} + \varphi(\mathbf{r}_{sn}, f_{m})]} \right\}$$

$$= \frac{1}{M} \sum_{m=1}^{M} \left\{ \sum_{n=1}^{N} e^{jk(n-1)d(\sin\theta_{q} - \sin\theta_{l})} \right\}$$

$$CF_cross = \frac{2}{M} \sum_{m=1}^{M} \left\{ \sum_{n=1}^{N} \sum_{\substack{n'=1\\n\neq n'}}^{N} e^{j[k(n-1)d\sin\theta_{q} + \varphi(\mathbf{r}_{sn}, f_{m})]} e^{-j[k(n'-1)d\sin\theta_{l} + \varphi(\mathbf{r}_{sn'}, f_{m})]} \right\}$$

$$= \frac{2}{M} \sum_{m=1}^{M} \left\{ \sum_{n=1}^{N} \sum_{\substack{n'=1\\n\neq n'}}^{N} e^{j\phi(\mathbf{r}_{sn}, \mathbf{r}_{sn'}, f_{m}, f_{m})} \right\}$$
(13)

其中,

$$\phi(\mathbf{r}_{\rm sn}, \mathbf{r}_{\rm sn'}, f_m, f_m) = \varphi(\mathbf{r}_{\rm sn}, f_m) - (\mathbf{r}_{\rm sn'}, f_m) + k(n-1)d\sin\theta_q - k(n'-1)d\sin\theta_l$$
(14)

在式(12)中,当固定θ_q,改变θ_l时,可近似看作线阵波束指向为θ_q的方向图,代表了系统对不同 方位向的分辨能力。式(13)为互相关项,为干扰项,该项的存在将会影响成像质量,甚至出现无法 成像的情况。当超表面的随机相位调制均为任意相位的均匀分布即独立探测模式数较多时,式 (14)的相位可看作在[0,2π]范围内的均匀分布,在该理想情况下,互相关项近似为0,可以去除该干扰 项的影响。而由于实际情况中超表面的各辐射单元并不是相互独立的,即独立探测模式不足,对相 位的调制无法满足任意相位的随机均匀分布,则该互相关项将会对成像质量产生较大影响,且成像 效率不足。为解决这一问题,本文提出了一种基于随机调相超表面的差分关联成像模式,下面介绍 其方法及原理。

在差分关联成像中,可利用两次不同探测模式样本的差分作为一组探测模式。将每次探测模式进行相干检波,根据式(9),经过差分后的探测模式下的参考场信号可以表示为

$$\Delta \boldsymbol{S}(f_m, \boldsymbol{\theta}) = \boldsymbol{S}(f_{m1}, \boldsymbol{\theta}) - \boldsymbol{S}(f_{m2}, \boldsymbol{\theta}) = \left\{ \sum_n e^{j[k(n-1)d\sin\boldsymbol{\theta} + \varphi(\boldsymbol{r}_{sn}, f_{m1})]} - \sum_n e^{j[k(n-1)d\sin\boldsymbol{\theta} + \varphi(\boldsymbol{r}_{sn}, f_{m2})]} \right\}$$
(15)

其中, m代表经过差分后的第m组探测模式, m₁和m₂代表直接经过超表面调制后的两次样本, θ代表各网格点所在位置的角度。则相关函数可以表示为

$$CF_{d}(\theta_{q},\theta_{l}) = \left\langle \Delta S(f_{m},\theta_{q}) \cdot \Delta S(f_{m},\theta_{l})^{*} \right\rangle = \left\langle S(f_{m1},\theta_{q}) \cdot S(f_{m1},\theta_{l})^{*} \right\rangle + \left\langle S(f_{m2},\theta_{q}) \cdot S(f_{m2},\theta_{l})^{*} \right\rangle - \left\langle S(f_{m1},\theta_{q}) \cdot S(f_{m2},\theta_{l})^{*} \right\rangle - \left\langle S(f_{m2},\theta_{q}) \cdot S(f_{m1},\theta_{l})^{*} \right\rangle$$
(16)

对比式(13),差分关联函数的互相关项可以表示为

$$CF_{d_cross} = \frac{2}{M} \sum_{m=1}^{M} \left\{ \sum_{n=1}^{N} \sum_{\substack{n'=1\\n \neq n'}} {}^{N} e^{j\phi(\boldsymbol{r}_{sn}, \boldsymbol{r}_{sn'}, f_{m1}, f_{m1})} + \sum_{n=1}^{N} \sum_{\substack{n'=1\\n \neq n'}} {}^{N} e^{j\phi(\boldsymbol{r}_{sn}, \boldsymbol{r}_{sn'}, f_{m2}, f_{m2})} \right\}$$

$$+ 2 \sum_{n=1}^{N} \sum_{\substack{n'=1\\n \neq n'}} {}^{N} e^{j\phi(\boldsymbol{r}_{sn}, \boldsymbol{r}_{sn'}, f_{m1}, f_{m2})} \right\}$$
(17)

在上文的分析中,当独立的探测模式不足时,式(14)中的独立随机相位数量较少。而在式(17)中,差分 关联函数增加了互相关项中的独立随机相位,在进行叠加后,使得互相关项降低,更加接近于0。差分关联 成像即在保持独立探测模式不变的情况下增加了独立随机相位,从而降低了互相关项的干扰。因此式(16) 可以表示为

$$\mathrm{CF}_{\mathrm{d}}(\theta_q, \theta_l) \approx \frac{2}{M} \sum_{m=1}^{M} \left\{ \sum_{n=1}^{N} \mathrm{e}^{\mathrm{j}k(n-1)d(\sin\theta_q - \sin\theta_l)} \right\}$$
(18)

3 梯度关联成像方法与分辨率分析

在光学关联成像中,可以通过对散斑的移动来 获取目标的边缘信息,称为梯度鬼成像[13-15]。类比 于此,根据对超表面的特殊设计,可以使得一组探 测模式的两个参考场满足在空间中的平移性,利用 二者之间的差分来获取参考场的梯度信息。其可以 在不获取图像的情况下,直接在成像过程中提取出 目标方位向的边缘信息。梯度关联成像可以看作差 分关联成像的一种特殊情况,差分关联成像是对任 意探测模式相减求相关函数来降低互相关项,相减 的两个样本可以看作一组探测模式。而在梯度关联 成像中,一组探测模式中的两个样本应满足严格的 关系,即参考辐射场的方位向平移。因此在对超表 面单元设计时,不仅要满足不同组探测模式下调制 相位的随机性,同时要使得一组内两次调制相位满 足固定的关系。通过波前调制的方式使得一组探测 模式的参考场应满足如式(19)所示的关系

$$\boldsymbol{S}(f_{m1},\boldsymbol{\theta}) = \boldsymbol{S}(f_{m2},\boldsymbol{\theta} + \Delta\boldsymbol{\theta})$$
(19)

其中, f_{m1} 和 f_{m2} 代表第m组探测模式下的两个样本, $\Delta \theta$ 代表成像区域方位向相邻网格点的方位角度差。现分别利用各组探测模式的两个样本对雷达区域进行照射,接收到的回波信号为

$$\left. \begin{array}{l} \operatorname{Sr}_{1} = \boldsymbol{S}(f_{m1}, \boldsymbol{\theta}) \cdot \boldsymbol{\sigma} \\ \operatorname{Sr}_{2} = \boldsymbol{S}(f_{m2}, \boldsymbol{\theta}) \cdot \boldsymbol{\sigma} \end{array} \right\}$$

$$(20)$$

其中, σ代表散射系数向量, Sr₁和Sr₂代表两组探 测模式下经相干检波后的接收信号。这里为方便表 示,没有写出从参考场到接收阵元的距离校准,在 具体处理中,对接收信号进行一个相位校准即可。 获取不同方位向目标的边缘信息可以表示为

$$\nabla \sigma(\theta_i) = \sigma(\theta_i) - \sigma(\theta_i + \Delta \boldsymbol{\theta})$$

= $\langle \operatorname{Sr}_1 \cdot S(f_{m1}, \theta_i)^* \rangle$
- $\langle \operatorname{Sr}_1 \cdot S(f_{m1}, \theta_i + \Delta \boldsymbol{\theta})^* \rangle$ (21)

对式(20)中的两项进行相减,并根据式(19)和 (21)可得

$$\operatorname{Sr}_{1} - \operatorname{Sr}_{2} = \sum_{i} \left[S(f_{m1}, \theta_{i}) - S(f_{m2}, \theta_{i}) \right] \cdot \sigma(\theta_{i})$$
$$= \sum_{i} \left[S(f_{m1}, \theta_{i}) - S(f_{m1}, \theta_{i} - \Delta \theta) \right] \cdot \sigma(\theta_{i})$$
$$= \sum_{i} S(f_{m1}, \theta_{i}) \cdot \nabla \sigma(\theta_{i})$$
(22)

因此,对任一方位向θ_i,其边缘信息可以表示为

$$\nabla \sigma(\theta_i) = \left\langle (\mathrm{Sr}_1 - \mathrm{Sr}_2) \cdot S(f_{m1}, \theta_i)^* \right\rangle \qquad (23)$$

根据上面的分析,在梯度关联成像中,可以在 不用获取目标图像的情况下,直接提取目标的边缘 信息。需要在对发射信号进行波前调制时满足式(19)。

实现梯度关联成像根本上要实现一组探测模式 下随机辐射方向图在方位向上的平移,因此可以利 用"编码超表面"可控、可编程的人工超表面理念 来实现对一组探测模式下两种随机辐射场的严格控 制。在设计与应用中,将相位区间进行离散化处 理,并对相应的超表面单元进行二进制编码,因而 超表面结构的每种单元排布方式对应一个编码序 列^[16]。现仍以一维均匀线阵为例说明两次样本对信 号的调制方式。在第*m*组探测模式的第1个样本 下,可以采用对每一个阵元添加的随机相位不变, 同时对各阵元加入各相应项的移相器α(Δθ)

 $\alpha(\Delta\theta) = \begin{bmatrix} 1 & e^{-jkd\sin(\Delta\theta)} & \cdots & e^{-jk(N-1)d\sin(\Delta\theta)} \end{bmatrix}$ (24)

根据式(9)可知,对超表面的任一组探测模式 的两次相位调制满足上式的条件下,可以使得任一 组探测模式下的两个参考场样本满足梯度关联成像 所需要的情况。

式(23)代表了提取目标边缘信息的方式,则可 以通过参考场的梯度信息与参考场求相关函数来表 征梯度关联成像中目标边缘的模糊函数信息,如 式(25)所示

$$CF_{g}(\theta_{q},\theta_{l}) = \left\langle \left[S(f_{m1},\theta_{q}) - S(f_{m2},\theta_{q}) \right] \cdot S(f_{m1},\theta_{l})^{*} \right\rangle$$
(25)

当固定 θ_q , θ_l 取任意角度,式(25)即代表了对方 位向 θ_q 处边缘提取的分辨能力。根据式(9)及式(25) 进行进一步推导,且考虑在理想情况下,互相关项 为0,可得

$$CF_{g}(\theta_{q},\theta_{l}) = \left| \frac{\sin\left(\frac{\pi Nd}{\lambda}(\sin\theta_{q} - \sin\theta_{l})\right)}{N\sin\left(\frac{\pi d}{\lambda}(\sin\theta_{q} - \sin\theta_{l})\right)} - \frac{\sin\left(\frac{\pi Nd}{\lambda}(\sin(\theta_{q} - \Delta\theta) - \sin\theta_{l})\right)}{N\sin\left(\frac{\pi d}{\lambda}(\sin(\theta_{q} - \Delta\theta) - \sin\theta_{l})\right)} \right|$$
(26)

式(26)即为单个点目标在方位向上的边缘,在 第4节中,将通过数值仿真对其进行分析。

4 仿真与结果分析

本节通过数值仿真对上文中的分析进行验证。 在远场条件下,对相同距离单元不同方位向的分辨 可以看作对不同角度的分辨。通过对比不同的波前 调制情况来验证差分关联成像的可行性,并利用第 3节中的方法进行数值仿真来验证梯度关联成像的 可行性及其对分辨性能的提升。

在本次仿真中,载频为1 GHz,超表面单元数 目为20个,单元边长为0.15 m,参考场样本数为 100个,即在传统关联成像中,利用100个探测模 式;在差分和梯度关联成像中,均利用50组探测模 式,每组探测模式共有2个前者的探测模式样本。

首先考虑在同一距离单元,角度范围为-90°~ 90°。对于100个探测模式,20个超表面单元均进行 随机相位调制,且随机相位不满足理想情况下的分 布^[17],考虑到随机相位调制超表面的相互独立探测 模式不足,即各超表面单元加入的随机相位不满足 理想情况,可利用超表面中调制相位的非独立性来 模拟超表面的相位调制。比如令随机相位满足 (-π,π)的非均匀分布,较多相位存在线性关系,且 相位较多集中分布在(-0.5π,0.5π),其他参数不 变。现以30°为基准作为观察视角,与其他角度求 相关函数,得到的结果为方位角30°处的点扩展函数。由于每次仿真的相位均为随机加入,因此进行 100组蒙特卡罗仿真,最终得到结果如图2(a)所 示,红色为传统关联成像,蓝色为差分关联成像, 可以看出传统的关联成像副瓣较高,对结果会产生 较多干扰,即互相关项较高,而差分关联成像则降 低了这一项的干扰,验证了第2节的理论分析。同 时以0°为基准作为观察视角,与其他角度求相关函 数,得到的结果为方位角0°处的点扩展函数,则结 果如图2(b)所示,得到了同样的情况,通过不同的 观察角度进一步验证了差分关联成像的有效性。

同时对比第2种情况下的不同探测模式的相关系数,传统关联成像共有100个探测模式,以第50个样本为基准与所有样本求解相关系数。在差分关联成像中共有50个探测模式,以第50个样本与所有样本求解相关系数,结果如图3所示,可以看出差分关联成像在不改变探测模式数量的情况下明显降低了相关系数。



图 2 差分关联成像相关函数 Fig. 2 The correlation function in differential coincidence imaging



图 3 传统与差分关联成像不同辐射样本的相关系数 Fig. 3 The correlation coefficient of detection modes in coincidence imaging and Differential Coincidence Imaging (DCI)

现仍以30°为基准作为观察角度,求参考场梯度与参考场的相关函数,对比其结果与传统关联成像的结果如图4(a)所示,可以看出,利用梯度关联

成像可直接获取该散射点的边缘信息,且根据主瓣的3 dB宽度,可看出梯度关联成像的两个主瓣更 窄,分辨性能更强,而带来的损失则是第1副瓣电 平升高。同时,保持超表面边长不变,考虑在不同 单元数目下的两种成像方式的主瓣宽度,即角度分 辨率,如图4(b)所示,可以看出,随着阵元数目的 增大,两者的分辨率都得到降低,而梯度关联成像 的分辨率始终低于传统关联成像,说明梯度关联成 像带来了对目标分辨的提升。而对若干次仿真进行 统计平均,可得传统关联成像的第1副瓣电平约为 -13 dB,而梯度关联成像的第1副瓣电平约为 -9 dB。对于后者而言,在提升了分辨性能的同 时,也带来了副瓣的升高。

进行单个点目标的仿真实验,超表面单元为二 维分布,则可对目标进行方位-俯仰的二维成像。 如图5所示,二者分别为在传统关联成像下获得的



图 4 传统与梯度关联成像的对比





图 5 传统关联成像与梯度关联成像对比



点目标二维图像,以及在梯度关联成像下获得的点 目标边缘。根据二者的对比可以看出梯度关联成像 可以在不获取目标图像的情况下直接获取目标的边 缘信息,且对边缘的分辨能力超过了对目标的分辨 能力。

5 结论

针对超表面探测模式不足的问题,本文以参考 辐射场空间分布一阶统计特征为基础,建立了基于 随机调制超表面的关联成像信号模型,将其等效为 基于雷达阵列的关联成像模型,对差分关联成像方 法进行了分析,推导了在该方法下的参考场相关函 数,证明了其可以有效降低探测模式间的相关系 数,提升成像质量。同时,对一种特殊的差分关联 成像方法——梯度关联成像方法进行了介绍,对成 像分辨率进行了分析,证明了其可以有效提升关联 成像系统对目标边缘的提取能力。最后,通过仿真 实验验证了本文理论分析的正确性。

参考文献

 刘永坦. 雷达成像技术[M]. 哈尔滨: 哈尔滨工业大学出版社, 1999.

LIU Yongtan. Radar Imaging Technology[M]. Harbin: Harbin Institute of Technology Press, 1999.

- WILEY C A. Synthetic aperture radars[J]. IEEE Transactions on Aerospace and Electronic Systems, 1985, AES-21(3): 440-443. doi: 10.1109/TAES.1985.310578.
- [3] PRICKETT M J and CHEN C C. Principles of inverse synthetic aperture radar/ISAR/ imaging[C]. IEEE Electronics and Aerospace Systems Conference, New York, 国家, 1980: 340-345.
- ZHAO Chengqiang, GONG Wenlin, CHEN Mingliang, et al. Ghost imaging lidar via sparsity constraints[J]. Applied Physics Letters, 2012, 101(14): 141123. doi: 10.1063/1. 4757874.
- [5] LI Dongze, LI Xiang, QIN Yuliang, et al. Radar coincidence imaging: An instantaneous imaging technique with

stochastic signals[J]. *IEEE Transactions on Geoscience and Remote Sensing*, 2014, 52(4): 2261–2277. doi: 10.1109/TGRS. 2013.2258929.

- [6] HE Yuchen, ZHU Shitao, DONG Guoxiang, et al. Resolution analysis of spatial modulation coincidence imaging based on reflective surface[J]. *IEEE Transactions* on Geoscience and Remote Sensing, 2018, 56(7): 3762–3771. doi: 10.1109/TGRS.2018.2810145.
- [7] IMANI M F, GOLLUB J N, YURDUSEVEN O, et al. Review of metasurface antennas for computational microwave imaging[J]. *IEEE Transactions on Antennas and Propagation*, 2020, 68(3): 1860–1875. doi: 10.1109/TAP. 2020.2968795.
- [8] IMANI M F, SLEASMAN T, and SMITH D R. Twodimensional dynamic metasurface apertures for computational microwave imaging[J]. *IEEE Antennas and Wireless Propagation Letters*, 2018, 17(12): 2299–2303. doi: 10.1109/LAWP.2018.2873131.
- [9] SCHURIG D, MOCK J J, JUSTICE B J, et al. Metamaterial electromagnetic cloak at microwave frequencies[J]. Science, 2006, 314(5801): 977–980. doi: 10.1126/science.1133628.
- [10] ZHU Shitao, ZHAO Mengran, DONG Xiaoli, et al. Differential coincidence imaging with frequency diverse aperture[J]. IEEE Antennas and Wireless Propagation Letters, 2018, 17(6): 964–968. doi: 10.1109/LAWP.2018. 2827120.
- [11] 周阳.基于人工电磁超表面的电磁散射控制机理与应用研究[D].[博士论文],电子科技大学,2019:35-36.



作者简介

年毅恒(1995-),男,安徽蚌埠人,硕 士,现为西安交通大学信息与通信工程 学院博士生,主要研究方向为微波关联 成像、雷达信号处理。 E-mail: nyhxjtu2019@stu.xjtu.edu.cn



周宁宁(1996-),女,河南周口人,学 士,现为西安交通大学信息与通信工程 学硕士生,主要研究方向为基于 OAM的关联成像算法、传输超表面产 生OAM。

E-mail: zhouning96@stu.xjtu.edu.cn

ZHOU Yang. Mechanism and application research of electromagnetic scattering control based on artificial metasurfaces[D]. [Ph. D. dissertation], University of Electronic Science and Technology of China, 2019: 35–36.

[12] 张光义,赵玉洁.相控阵雷达技术[M].北京:电子工业出版社, 2006.

ZHANG Guangyi and ZHAO Yujie. Phased Array Radar Technology[M]. Beijing: Publishing house of Electronic industry, 2006.

- [13] YUAN Sheng, XIANG Dong, LIU Xuemei, et al. Edge detection based on computational ghost imaging with structured illuminations[J]. Optics Communications, 2018, 410: 350–355. doi: 10.1016/j.optcom.2017.10.016.
- [14] LIU Xuefeng, YAO Xuri, LAN Raoming, et al. Edge detection based on gradient ghost imaging[J]. Optics Express, 2015, 23(26): 33802–33811.
- [15] 任红豆.基于鬼成像的边缘检测方法研究[D]. [硕士论文],南京邮电大学, 2019: 18-19.
 REN Hongdou. Application of edge detection on ghost imaging[D]. [Master dissertation], Nanjing University of Posts and Telecommunications, 2019: 18-19.
- [16] CUI Tiejun, QI Meiqing, WAN Xiang, et al. Coding metamaterials, digital metamaterials and programmable metamaterials[J]. Light: Science & Applications, 2014, 3(10): e218.
- [17] ZHU Shitao, ZHANG Anxue, XU Zhuo, et al. Radar coincidence imaging with random microwave source[J]. *IEEE Antennas and Wireless Propagation Letters*, 2015, 14: 1239–1242. doi: 10.1109/LAWP.2015.2399977.



朱士涛(1980-),男,河北沧州人,博 士,现为西安交通大学信息与通信工程 学院副研究员,硕士生导师,主要研究 方向为新型雷达信号处理方法、人工智 能成像算法、微波关联成像、超材料孔 径天线及微波量子雷达。

E-mail: shitaozhu@xjtu.edu.cn



张安学(1972-),男,河南安阳人,博 士,现为西安交通大学电磁与信息技术 研究所所长,教授,博士生导师,主要 研究方向为新型天线与分集技术、移动 通信微波射频技术、智能雷达信号处 理、多天线通信系统与阵列信号处理、

微波测试理论与系统设计等。 E-mail: anxuezhang@mail.xjtu.edu.cn