# 基于特征分解的方位向多通道SAR相位失配校正方法

范怀涛\*<sup>102</sup> 张志敏<sup>1</sup> 李 宁<sup>1</sup> <sup>1</sup>(中国科学院电子学研究所 北京 100190) <sup>2</sup>(中国科学院大学 北京 100190)

摘 要: 作为实现高分辨率宽幅成像的重要技术手段之一,方位多通道合成孔径雷达(Synthetic Aperture Radar, SAR)近年来得到了广泛的研究与发展。在进行多通道数据重建之前,通道之间的传输特性必须校正一致,以避免图像中出现严重的虚假目标。在多通道SAR数据处理中,精确的基带多普勒中心估计对系统的通道失配校正和高分辨率成像具有非常重要的意义。但是单一通道数据的多普勒频谱混叠制约了传统基带多普勒中心估计算法在方位多通道SAR系统中的应用。基于特征分解处理,该文提出一种新的基带多普勒中心估计方法。该方法在推导过程中考虑了波束指向存在斜视的影响,能够实现方位多通道SAR系统基带多普勒中心和通道间相位误差的鲁棒估计。仿真实验和C波段方位向四通道机载SAR实验数据处理分析验证了算法的有效性。

关键词: 合成孔径雷达; 高分辨率宽幅成像; 方位向多通道; 基带多普勒中心估计; 通道误差校正

中图分类号: TN957 文献标识码: A 文章编号: 2095-283X(2018)03-0346-09 DOI: 10.12000/JR17012

**引用格式:**范怀涛,张志敏,李宁.基于特征分解的方位向多通道SAR相位失配校正方法[J]. 雷达学报,2018,7(3): 346-354. DOI: 10.12000/JR17012.

**Reference format:** Fan Huaitao, Zhang Zhimin, and Li Ning. Channel phase mismatch calibration for multichannel in azimuth SAR imaging based on eigen-structure method[J]. *Journal of Radars*, 2018, 7(3): 346–354. DOI: 10.12000/JR17012.

# Channel Phase Mismatch Calibration for Multichannel in Azimuth SAR Imaging Based on Eigen-structure Method

Fan Huaitao<sup>①2</sup> Zhang Zhimin<sup>①</sup> Li Ning<sup>①</sup>

<sup>(1)</sup>(Institute of Electronics, Chinese Academy of Sciences, Beijing 100190, China)

 $^{(2)}$  (University of Chinese Academy of Sciences, Beijing 100190, China)

Abstract: As one of the most important means to achieve a High-Resolution and Wide-Swath (HRWS) imaging of the earth, multichannel in azimuth Synthetic Aperture Radar (SAR) have attracted considerable attention in recent years. However, prior to the unambiguous reconstruction of the multichannel SAR signal, each channel needs to be well calibrated, otherwise the performance of the reconstruction processor may degrade or even lose its effectiveness. Accurate baseband Doppler centroid estimation are critical for channel mismatch calibration and high-resolution imaging in the multichannel SAR systems. However, in the multichannel HRWS SAR system, the signal acquired by each channel is under-sampled that renders the traditional Doppler centroid estimation methods obsolete. In this paper, an eigen-structure method has been used to achieve a robust estimation of the baseband Doppler centroid and the phase mismatch in the multichannel SAR system. Processing with simulated and experimental C-band, four-channel airborne SAR data validates the effectiveness of this method.

**Key words**: Synthetic Aperture Radar (SAR); High-Resolution and Wide-Swath (HRWS) imaging; Multichannel in azimuth; Baseband Doppler centroid estimation; Channel mismatch calibration

收稿日期: 2017-01-24; 改回日期: 2017-03-15; 网络出版: 2017-06-07

\*通信作者: 范怀涛 huaitaofan@163.com

基金项目: 国家自然科学基金(61422113, 61601437)

Foundation Items: The National Natural Science Foundation of China (61422113, 61601437)

#### 347

# 1 引言

结合非均匀采样重建技术,方位向多通道合成 孔径雷达(Synthetic Aperture Radar, SAR)能够有 效克服最小天线面积限制,实现高分辨率宽幅 (High-Resolution and Wide-Swath, HRWS)对地 观测<sup>[1]</sup>。优良的系统性能使得多通道SAR体制受到 国内外研究机构的广泛关注,并越来越多地在机载 和星载平台上得到验证<sup>[2,3]</sup>。在实际SAR系统中, 由于温度、天线方向图、接收机器件等误差因素, 通道间往往存在不一致的幅度差异、相位误差以及 时间和位置不确定性。在进行多普勒频谱重建之 前,各个通道的数据必须得到精确校准,否则会严 重恶化多通道数据重建性能,导致图像中出现虚假 目标<sup>[4]</sup>。根据误差来源的不同,通道间特性失配主 要分为幅度差异、距离向采样延时误差和相位误 差。幅度误差主要来源于不一致的天线方向图。距 离向采样延时误差主要是由各个通道采样时钟或者 模拟-数字转换设备不一致造成的。相位误差主要 来源于系统热性能的不一致、天线飞行姿态等因 素,是造成图像虚假目标的主要因素。

针对方位向多通道SAR系统中通道相位失配校 正问题,目前已经有大量文献进行了相关研究。文 献[2]在实际数据处理过程中采用了一种干涉相位直 方图分析方法,补偿通道间的常数相位误差,方法 简单,但是在精度上很难保证。文献[5-7]讨论了通 道相位误差的多普勒维变化特性和距离向空变性, 但是在算法推导和数据处理过程中并没有考虑波束 斜视的影响。文献[8]从系统天线方向图与回波信号 功率谱对应关系的角度出发,考虑基带多普勒中心 的影响,通过方位互相关方法获取了通道间的距离 向延时误差和空不变相位误差估计。在方位互相关 方法中,系统基带多普勒中心的估计精度严重影响 方位互相关方法的校正精度,然而基于存在多普勒 模糊的单通道信号估计的多普勒中心存在较大误 差。文献[9]和文献[10]从不同的角度推导了空域互 相关方法,能够实现估计信号多普勒中心频率的同 时校正系统相位误差,但是该方法依赖于通道间良 好的相干性。文献[11]提出一种类似于空域互相关 方法的相位失配时域估计方法,计算效率较高,但 是循环相消的误差估计方法在通道数较多的情况下 可能会造成估计误差累积。文献[12]提出一种基于 多普勒谱优化的通道相位偏差估计方法,通过最优 化方法获取重构多普勒频谱幅度主瓣最窄宽度对应 的相位误差作为系统相位误差的最优估计。

基于信号子空间与噪声子空间的正交性,该文 提出一种改进的方位向多通道SAR通道失配校正方 法。与文献[4]类似,该方法同样通过特征分解方法 估计系统的相位失配。但是在推导过程中考虑了基 带多普勒中心的影响,在校正相位失配的同时给出 系统基带多普勒中心的鲁棒估计。本文首先介绍了 方位向多通道SAR信号模型,然后详细讨论了基于 特征分解的多普勒中心估计方法,最后用仿真实验 和C频段方位向四通道机载SAR实验数据验证了方 法的有效性。

# 2 方位多通道HRWS SAR系统

方位多通道HRWS SAR系统通过在方位向设 置多个接收子孔径,采用单发多收的方式提高系统 的方位空间采样率,从而有效克服单发单收SAR系 统中最小天线面积限制<sup>[13]</sup>。图1展示了方位多通道 HRWS SAR系统的成像几何模型。在实际工作过 程中,SAR系统的成像几何模型。在实际工作过 程中,SAR系统采用部分方位天线长度实现宽波束 发射,各个接收通道同时接收场景回波信号,从而 实现方位向的宽波束覆盖。在发射端部分天线阵元 工作,在接收端全部天线阵元工作,将导致整个天 线阵面的温度不均匀,造成通道特性变化。通常采 用整个天线孔径结合波束展宽技术实现宽波束发 射。一方面,采用全孔径发射能够实现较高的系统 发射功率,从而可以实现较高的系统信噪比;另一 方面,采用波束展宽技术能够实现宽波束覆盖,进 一步提高方位向空间分辨率。



图 1 方位向多通道HRWS SAR系统 Fig. 1 Multichannel in azimuth HRWS SAR system

在单基SAR体制下,通过给各个通道补偿一个 与孔径间隔有关的固定相位,收发分置的多通道信 号可以等效为虚拟孔径的自发自收信号<sup>[14]</sup>。在理想 模型下,将多通道信号变换到方位多普勒域:

$$S_{i}(t_{\rm r}, f_{\rm a}) = \sum_{n=-N}^{N} P(t_{\rm r}, f_{\rm a} + n \cdot \text{PRF})$$
$$\cdot \exp\left(-j2\pi \frac{x_{i}}{2V_{\rm r}} (f_{\rm a} + n \cdot \text{PRF})\right) \quad (1)$$

其中 $S_i(t_r, f_a)$ 表示通道i的距离-多普勒域信号 ( $i = 1, 2, \dots, I, I$ 表示系统通道个数), $P(t_r, f_a)$ 表示 参考通道信号, $x_i$ 表示参考通道与通道i之间的方位 向孔径间隔, $V_r$ 表示平台沿航迹向速度, $f_a$ 表示方 位向多普勒频率,2N+1表示单通道信号多普勒单 元混叠次数。为了简化表述,在以下推导中将与 n有关的多普勒频率 $f_a + n \cdot PRF$ 表示为 $f_{a,n}$ 。

以上分析的是理想情况下的方位多通道信号模 型,并没有考虑通道失配的影响。受多种因素的干 扰,实际方位多通道SAR系统中存在多种通道间幅 度、相位误差。本文重点讨论斜视模型下方位多通 道SAR系统相位误差的估计与校正。实测数据处理 经验表明,机载多通道系统中,飞行姿态(主要是 偏航和俯仰)造成通道间相位失配的重要因素。文 献[6]讨论了固定天线姿态导致的距离向空变相位误 差,并且采用距离向分块处理的方式校正变化的相 位误差特性。在方位向,变化的天线姿态会引起变 化的相位误差。在天线姿态精确控制的星载SAR系 统中,空变的相位误差可以通过计算精确标定。在 机载多通道SAR处理过程中,通常采用两维分块的 方式进行相位误差校正,认为每个数据块中相位误 差固定。基于以上讨论,本文重点对基本的固定相 位误差估计与校正进行研究。相对于参考通道,假设 通道i中存在固定相位误差 $\varphi_i$ 。此外,假设通道i中 存在加性高斯白噪声n<sub>i</sub>,式(1)可以重新表示如下:

$$S_{i}(t_{\rm r}, f_{\rm a}) = \sum_{n=-N}^{N} \exp\left(j\varphi_{i}\right) P(t_{\rm r}, f_{\rm a,n})$$
$$\cdot \exp\left(-j\pi f_{\rm a,n} x_{i}/V_{\rm r}\right) + n_{i}$$
(2)

多通道联合信号可以表示为矩阵形式如式(3),

 $\boldsymbol{S}(t_{\rm r}, f_{\rm a}) = \boldsymbol{\Gamma} \cdot \boldsymbol{A}(f_{\rm a}) \cdot \boldsymbol{P}(t_{\rm r}, f_{\rm a}) + \boldsymbol{n}$ (3)

其中,  $S(t_r, f_a)$ 为所有通道信号在距离多普勒域的 表示形式,  $A(f_a)$ 为对应多普勒频点 $f_a$ 的各个模糊 分量的导向矩阵,  $P(t_r, f_a)$ 表示无模糊单通道信号 在各个频率段的信号矩阵, n表示各个通道噪声矢 量,  $\Gamma$ 表示通道相位误差矩阵

$$\begin{cases} \boldsymbol{S}(t_{\mathrm{r}}, f_{\mathrm{a}}) = [S_{1}(t_{\mathrm{r}}, f_{\mathrm{a}}), \cdots, S_{i}(t_{\mathrm{r}}, f_{\mathrm{a}}), \cdots, S_{I}(t_{\mathrm{r}}, f_{\mathrm{a}})]^{\mathrm{T}} \\ \boldsymbol{P}(t_{\mathrm{r}}, f_{\mathrm{a}}) \\ = [P(t_{\mathrm{r}}, f_{\mathrm{a}, -N}), \cdots, P(t_{\mathrm{r}}, f_{\mathrm{a}, n}), \cdots, P(t_{\mathrm{r}}, f_{\mathrm{a}, N})]^{\mathrm{T}} \\ \boldsymbol{A}(f_{\mathrm{a}}) = [\boldsymbol{a}_{-N}(f_{\mathrm{a}}), \cdots, \boldsymbol{a}_{n}(f_{\mathrm{a}}), \cdots, \boldsymbol{a}_{N}(f_{\mathrm{a}})] \\ \boldsymbol{a}_{n}(f_{\mathrm{a}}) \\ = [1, \cdots, \exp(-j\pi x_{i}f_{\mathrm{a}, n}/V_{\mathrm{r}}), \cdots, \exp(-j\pi x_{I}f_{\mathrm{a}, n}/V_{\mathrm{r}})]^{\mathrm{T}} \\ \boldsymbol{\Gamma} - \operatorname{diag} \{1, \cdots, \exp(i\varphi_{2}), \cdots, \exp(i\varphi_{2})\} \end{cases}$$

$$\begin{bmatrix} n & 1 & 0 & 0 \\ n & = [n_1, n_2, \cdots, n_I]^T \end{bmatrix}^T$$

其中符号diag {·}表示对角矩阵,括号中的所有元 素都在主对角线上,其他元素为零。

# 3 基于特征分解的基带多普勒中心与相位 失配估计方法

特征分解的思想最初应用在阵列信号处理中, 用来确定信号波达方向角的同时估计系统增益-相 位误差<sup>[15]</sup>。文献[4]将类似的处理思路应用到方位多 通道SAR信号处理中,实现抑制多普勒模糊的同时 估计各个通道的相位失配。本文讨论波束偏离正侧 视情况下,多通道SAR系统的基带多普勒中心估计 和相位失配校正方法。多通道SAR回波信号在多普 勒单元f<sub>a</sub>处的统计协方差矩阵可以表示为:

$$\mathbf{R}(f_{\mathrm{a}}) = \mathrm{E}\left\{\mathbf{S}(t_{\mathrm{r}}, f_{\mathrm{a}}) \, \mathbf{S}^{\mathrm{H}}(t_{\mathrm{r}}, f_{\mathrm{a}})\right\}$$
(5)

其中(·)<sup>H</sup>表示矩阵的厄米特转置操作。在实际数据 处理过程中,统计协方差矩阵可以用信号在距离向 的采样协方差矩阵代替。将式(3)带入式(5)可以 得到

 $R(f_a) = \Gamma A(f_a) R_P(f_a) A^H(f_a) \Gamma^H + R_N(f_a)$  (6) 其中  $R_P(f_a)$ 表示參考通道信号的协方差矩阵,  $R_N(f_a)$ 表示噪声的协方差矩阵。对 $R(f_a)$ 进行特征 分解,其中数值较大的2*N*+1个特征值对应的特征 向量构成信号子空间,其他*I* – (2*N*+1)个较小的 特征值对应的特征向量构成噪声子空间。为了确保 生成噪声子空间,通道个数必须大于多普勒频率的 模糊次数,即*I* > (2*N*+1)。理想情况下,由阵列 流形支撑的信号子空间与噪声子空间正交。该正交 性质可以用于估计通道间的相位误差。在实际信号 处理过程中,通常建立以下代价函数

$$J(f_{a}) = \sum_{n=-N}^{N} \left\| \boldsymbol{U}^{H} \boldsymbol{\Gamma} a_{n}(f_{a}) \right\|$$
$$= \sum_{n=-N}^{N} a_{n}^{H}(f_{a}) \boldsymbol{\Gamma}^{H} \boldsymbol{U} \boldsymbol{U}^{H} \boldsymbol{\Gamma} a_{n}(f_{a})$$
(7)

其中**U**表示噪声子空间。算法的基本原理是通过最 优化的方法获取代价函数*J*(*f*<sub>a</sub>)最小时的相位误差 估计。文献[15]指出,在进一步求取最优化操作之 前,可以使用向量与对角矩阵的变换操作,使得最 优化估计更加方便地进行。

$$\boldsymbol{\Gamma} a_i(f_{\rm a}) = \tilde{a}_i(f_{\rm a})\,\boldsymbol{\delta} \tag{8}$$

其中, $\tilde{a}_i(f_a) = \text{diag} \{ a_i(f_a) \}, \delta = [\Gamma_{11}, \Gamma_{22}, \dots, \Gamma_{MM}]$ 包含了通道间相位误差。将式(8)带入式(7)可得

$$J(f_{\rm a}) = \boldsymbol{\delta}^{\rm H} \left\{ \sum_{n=-N}^{N} \tilde{a}_n^{\rm H}(f_{\rm a}) \ \boldsymbol{U} \boldsymbol{U}^{\rm H} \tilde{a}_n(f_{\rm a}) \right\} \boldsymbol{\delta} \qquad (9)$$

在处理方位向多通道SAR数据的过程中,通常选择

(14)

一个参考通道,估计并补偿其他通道与参考通道之间的相位差异来实现匹配的通道传输特性。因此, 需要对最优化过程施加限定条件 $\delta^{H}w = 1$ ( $w = [1,0,0,...,0]^{T}$ )。根据经典的最优化理论得到 估计结果

$$\boldsymbol{\delta} = \frac{Q(f_{\rm a})^{-1} \boldsymbol{w}}{\boldsymbol{w}^{\rm T} Q(f_{\rm a})^{-1} \boldsymbol{w}}$$
(10)

其中, 定义Q(f<sub>a</sub>)为最优化因子

$$Q(f_{\rm a}) = \sum_{n=-N}^{N} \tilde{a}_n^{\rm H}(f_{\rm a}) \ \tilde{\boldsymbol{U}} \ \tilde{\boldsymbol{U}}^{\rm H} \tilde{a}_n(f_{\rm a}) \tag{11}$$

在实际数据处理过程中,按照上述算法逐个多 普勒单元进行最优化处理,得到一个随多普勒频率 变化的相位误差序列δ(f<sub>a</sub>)。文献[4]指出可以利用 多普勒中心处的误差相位估计值作为系统误差的最 终估计结果。这样的操作存在两个问题:一、需要 提前获取系统多普勒中心值,而传统的多普勒中心 估计算法在方位多通道SAR系统中无法直接适用; 二、利用单个频率单元获取的输出结果受噪声影响 较大,在信噪比较低的场景中估计结果存在较大偏 差<sup>[16]</sup>。在正侧视条件下(多普勒中心为零),可以通 过计算误差序列的统计平均获取多通道SAR系统固 定相位误差的最优估计。

$$\boldsymbol{\delta} = \max_{f_{\mathrm{a}} = -\mathrm{PRF}/2}^{\mathrm{PRF}/2} \left\{ \boldsymbol{\delta} \left( f_{\mathrm{a}} \right) \right\}$$
(12)

在系统运行过程中,SAR接收机在方位向以 PRF采集回波信号。根据离散傅里叶变换理论,离 散采样信号的频谱相当于将连续信号频谱在多普勒 空间复制了无穷多次,SAR系统仅观测[-PRF/2, PRF/2]之间的部分。当天线波束指向偏离正侧视 方向时,回波信号的多普勒历程较正侧视条件下偏 移f<sub>dc</sub>,如图2所示。其中f<sub>dc</sub>表示基带多普勒中心, *M*表示多普勒模糊数。

$$f_{\rm dc} = f_{\rm dc}' + M \cdot \text{PRF} \tag{13}$$

在成像过程中,精确的距离徙动校正依赖于信 号准确的多普勒历程<sup>[17]</sup>。当波束指向偏离正侧视 时,R.Lanari等人<sup>[18]</sup>提出通过在方位时域乘以与 多普勒中心有关的线性相位,补偿多普勒频谱偏移 带来的影响。但是在方位多通道HRWS SAR系统 中,单一通道数据的多普勒频谱混叠限制了传统多 普勒中心估计算法的应用。本文接下来分析天线波 束斜视对相位误差估计的影响,给出一种新的方位 多通道SAR基带多普勒中心估计方法。如图2所 示,假设系统基带多普勒中心为正(当基带多普勒 中心为负值时,讨论是类似的)。考虑多普勒频谱 偏移带来的影响,导向矢量分为两部分:



Fig. 2 Doppler spectrum in squint situation

$$\begin{cases} a_n (f'_{a}) = \left[1, \dots, \exp\left(-j\pi x_i f'_{a,(n+1)} / V_r\right), \dots, \exp\left(-j\pi x_I f'_{a,(n+1)} / V_r\right)\right]^{\mathrm{T}}, & -\mathrm{PRF}/2 \le f'_a \le -\mathrm{PRF}/2 + f'_{\mathrm{dc}} \\ a_n (f'_a) = \left[1, \dots, \exp\left(-j\pi x_i f'_{a,n} / V_r\right), \dots, \exp\left(-j\pi x_I f'_{a,n} / V_r\right)\right]^{\mathrm{T}}, & -\mathrm{PRF}/2 + f'_{\mathrm{dc}} < f'_a \le \mathrm{PRF}/2 \end{cases}$$

其中, f<sub>a</sub>表示[-PRF/2, PRF/2]间的基带频率范围,

$$f_{\rm a} = f_{\rm a}' + M \cdot \text{PRF} \tag{15}$$

相应地,代价函数式(9)分为两部分:

$$J(f'_{a}) = (\hat{a}_{M+1}\boldsymbol{\delta})^{\mathrm{H}} \left\{ \sum_{n=-N}^{N} \tilde{a}_{n}^{\mathrm{H}}(f'_{a}) \ \tilde{\boldsymbol{U}} \ \tilde{\boldsymbol{U}}^{\mathrm{H}} \tilde{a}_{n}(f'_{a}) \right\} (\hat{a}_{M+1}\boldsymbol{\delta}), \quad -\mathrm{PRF}/2 \le f'_{a} \le -\mathrm{PRF}/2 + f'_{\mathrm{dc}}$$

$$J(f'_{a}) = (\hat{a}_{M}\boldsymbol{\delta})^{\mathrm{H}} \left\{ \sum_{n=-N}^{N} \tilde{a}_{n}^{\mathrm{H}}(f'_{a}) \ \tilde{\boldsymbol{U}} \ \tilde{\boldsymbol{U}}^{\mathrm{H}} \tilde{a}_{n}(f'_{a}) \right\} (\hat{a}_{M}\boldsymbol{\delta}), \quad -\mathrm{PRF}/2 + f'_{\mathrm{dc}} < f'_{a} \le \mathrm{PRF}/2$$

$$(16)$$

其中,

$$\begin{cases}
\hat{a}_{M} = \operatorname{diag}\left\{\left[1, \cdots, \exp\left(-j\pi x_{i} \cdot M \cdot \operatorname{PRF}/V_{r}\right), \cdots, \exp\left(-j\pi x_{I} \cdot M \cdot \operatorname{PRF}/V_{r}\right)\right]\right\} \\
\hat{a}_{M+1} = \operatorname{diag}\left\{\left[1, \cdots, \exp\left(-j\pi x_{i} \left(M+1\right) \operatorname{PRF}/V_{r}\right), \cdots, \exp\left(-j\pi x_{I} \left(M+1\right) \operatorname{PRF}/V_{r}\right)\right]\right\}$$
(17)

对比式(16)与式(9)可以发现,由于天线波束偏离正侧视导致多普勒频谱偏移,输出误差相位在频率 -PRF/2+f<sub>dc</sub>处发生跳变。

$$\tilde{\boldsymbol{\delta}} = \frac{Q(f_{\mathrm{a}}')^{-1} \boldsymbol{w}}{\boldsymbol{w}^{\mathrm{T}} Q(f_{\mathrm{a}}')^{-1} \boldsymbol{w}} = \begin{cases} (\hat{a}_{M+1} \boldsymbol{\delta})^{\mathrm{H}}, \\ (\hat{a}_{M} \boldsymbol{\delta})^{\mathrm{H}}, \end{cases}$$

因此,确定输出相位变化的精确位置能够有效 估计多通道SAR系统基带多普勒中心。为了获取更 加准确的估计结果,我们对随多普勒频率变化的输 出误差相位 $\delta(f'_a)$ 进行求导操作,选取相位梯度的 极值作为多通道SAR系统基带多普勒中心的估计 值,表达式(19)如所示,

$$f'_{\rm dc} = P_{\rm max} \left\{ \operatorname{deri} \left| \tilde{\boldsymbol{\delta}} \left( f'_{\rm a} \right) \right| \right\} + \mathrm{PRF}/2$$
 (19)

其中, deri  $\{\cdot\}$ 表示求导操作,  $P_{\max}\{\cdot\}$ 表示取极值操作。

接下来进一步讨论多通道SAR系统通道相位误差估计。如式(18)所示,当SAR系统存在斜视时,输出误差相位在[-PRF/2,PRF/2]之间分为两部分。因此,直接在[-PRF/2,PRF/2]区间内对输出的误差取平均将导致严重的估计偏差。

观察式(18)可以发现,最优化输出相位项包含 了多普勒模糊数M产生的相位项 $\hat{a}_M$ 和 $\hat{a}_{M+1}$ ,因此 要获取通道间相位误差 $\delta$ ,必须获取波束斜视产生 的多普勒模糊数信息。在现代的机载和星载SAR系 统中,可以通过高精度的波束指向调整实现多普勒 模糊数为零。以我们的机载四通道SAR系统为例, 天线上方装备惯性测量单元(IMU),能够实时更新 并记录天线的偏航、俯仰和横滚角度信息。根据这 些信息,相控阵天线调整波束在方位和距离两个方 向的波束指向,使波束尽可能指向正侧视方向。大 量实验数据分析表明系统多普勒中心在±50 Hz之 内,多普勒模糊数为零。目前的星载SAR系统也大 多具备偏航导引能力,来补偿地球自转等因素导致 的多普勒中心。以TerraSAR-X卫星为例,卫星具 备精确的波束指向控制能力,在地面的波束指向误

$$-\operatorname{PRF}/2 \le f'_{\mathrm{a}} \le -\operatorname{PRF}/2 + f'_{\mathrm{dc}}$$
  
$$-\operatorname{PRF}/2 + f'_{\mathrm{dc}} < f'_{\mathrm{a}} \le \operatorname{PRF}/2$$
(18)

差不超过20 m,通过Total Zero Doppler Steering 技术使多普勒中心小于±120 Hz,多普勒模糊数为 零。除此之外,可以利用星地几何关系与精确的姿 态信息计算多普勒中心频率,一般可以满足多普勒 模糊数的无偏估计。

因此,波束指向偏离正侧视指向时的通道相位 误差可以表示为

$$\boldsymbol{\delta} = \begin{cases} \frac{\mathrm{PRF}/2}{\mathrm{mean}} \left\{ \boldsymbol{\delta} \left( f_{\mathrm{a}}^{\prime} \right) / \hat{a}_{M} \right\}, & f_{\mathrm{dc}}^{\prime} > 0 \\ f_{\mathrm{a}}^{\prime} - \mathrm{PRF}/2 + f_{\mathrm{dc}}^{\prime} & \\ \frac{\mathrm{PRF}/2 + f_{\mathrm{dc}}^{\prime}}{\mathrm{mean}} \left\{ \boldsymbol{\delta} \left( f_{\mathrm{a}}^{\prime} \right) / \hat{a}_{M} \right\}, & f_{\mathrm{dc}}^{\prime} < 0 \end{cases}$$

$$(20)$$

# 4 实验结果及分析

为了验证算法的有效性,我们分别进行了星载 点目标仿真实验和机载多通道SAR实验数据处理。 首先,我们设计了星载模型下的点目标仿真实验, 实验参数由表1给出。

在仿真实验中,我们设置了沿方位向均匀排列 的4个通道。在合成孔径时间较短的中低轨SAR系

表1星载仿真实验参数

Tab. 1	System	parameters	of simulated	spaceborne	experiment
--------	--------	------------	--------------	------------	------------

系统参数	数值
通道数目	4
信噪比(dB)	40
轨道高度(km)	630
平台速度(m/s)	7545
载频(GHz)	5.4
发射信号带宽(MHz)	80
脉冲重复频率(Hz)	1257.5
多普勒带宽(Hz)	2515

统中,采用直线轨道模型进行仿真。综合考虑系统 多普勒带宽和脉冲重复频率的选择,在系统中设置 了2个冗余通道,即每个多普勒单元包含2个模糊分 量。同时,我们设置通道1为参考通道,在通道2、 通道3和通道4中分别设置了非线性相关的相位误 差,参数由表2给出。

表 2 仿真实验相位误差设置 Tab. 2 Phase mismatch set in simulated experiment

通道	相位误差(rad)
通道1	_
通道2	0.5
通道3	0.15
通道4	0.75

图3展示了仿真实验结果。图3(a)给出的是沿 多普勒频率变化的相位失配估计结果。可以发现, 当系统天线波束指向偏离正侧视时,3个通道的相 位误差输出出现了不同程度的跳变。由于相位跳变 的影响,在[-PRF/2,PRF/2]范围内统计平均获取 通道相位误差估计的方法不再适用。为了获取系统 基带多普勒中心的估计值,我们对图3(a)中的输出 相位进行了求导操作,结果展示在图3(b)中。相位 梯度的尖峰位置对应了图3(a)中输出相位的跳变位 置,根据式(19),可以得到多通道SAR系统的基带 多普勒中心估计。表3给出了仿真实验中通道间相 位误差和系统基带多普勒中心的估计结果。分析实 验结果可以发现,相位误差估计与系统基带多普勒 中心估计结果非常接近真实值。



图 3 仿具头短结来 Fig. 3 Experimental results of simulation

#### 表 3 仿真实验相位误差和基带多普勒中心估计结果

Tab. 3 Estimation of phase mismatch and baseband Doppler centroid in simulated experiment

通道	相位失	:配(rad)	基带多普勒中	P心估计(Hz)
	预设	估计	预设	估计
通道1	_	_	_	_
通道2	0.50	0.4999	100	100.85
通道3	0.15	0.1496	100	100.64
通道4	0.75	0.7495	100	100.25

接下来,我们将算法应用到国产C波段方位四 通道机载SAR实验数据处理中,主要系统参数在表4 中给出。在发射端,为了保证较高的发射功率,使 用全孔径天线发射脉冲信号;在接收端,在方位向 将整个天线孔径均匀分为4个通道同时接收场景回 波。由于机载SAR回波信号具有较高的采样率,需

#### 表 4 C波段方位向四通道机载SAR实验参数

Tab. 4	Experimental parameters of C-band azimuth four chan-			
nel airborne SAR system				

系统参数	数值	
通道数目	4	
平台高度(m)	8600	
平台速度(m/s)	129.64	
载频(GHz)	5.4	
发射信号带宽(MHz)	210	
方位向天线尺寸(m)	0.624	
脉冲重复频率(Hz)	137.19	

要首先对原始回波数据进行重采样用以获取混叠的 多通道数据。

需要指出的是,该机载SAR系统采用了PRF地 速跟踪技术。在方位多通道SAR系统中,方位采样 的空间均匀性是影响系统性能(包括系统输出信噪 比、方位模糊比)的重要因素,应该优化系统参数 来保证良好的空间采样均匀性。为了实现每个通道 空间上均匀采样(而不是获得均匀的时间采样),系 统设置PRF随着飞行速度的变化实时调整。为了得 到模糊的通道数据,我们对原始回波数据在方位向 进行重采样,每隔6个空间采样脉冲保留一个采样 脉冲,等价于将系统PRF降低为原来的1/6。重采 样之后的数据每个多普勒频率单元模糊3次,构成 的方位向四通道系统存在一个冗余通道。重采样过 程在图4中表示,其中,红色圆点表示原始脉冲信 号,黑色圆点表示重采样后的脉冲信号。

图5中展示了机载实验数据处理结果。与仿真 结果类似,由于波束斜视的影响,误差相位在40 Hz



图 4 数据重采样过程(红色实心圆点表示原始多通道数据,黑色实 心圆点表示重采样之后的多通道数据)

Fig. 4 Process of resampling original experimental data (red solid dots represent original experimental data, and black solid dots represent resampled data)

附近出现跳变。为了给出更好的基带多普勒中心指示,图5(b)给出了相位梯度计算结果。表5给出了机载实验数据的基带多普勒中心和通道相位失配估计结果。



图 5 机载SAR实验数据处理结果 Fig. 5 Experimental results using airborne SAR data

表 5 C波段四通道机载SAR实验数据处理结果 Tab. 5 Experimental results of C-band four channel airborne SAB system

SAR system			
通道	相位失配(rad)	系统多普勒中心(Hz)	
通道1	_	_	
通道2	1.058	-34.57	
通道3	0.994	-34.18	
通道4	1.577	-34.29	

为了验证实验结果的正确性,基于获取的基带 多普勒中心和通道相位失配估计结果,对实验数据 进行了进一步成像处理。图6展示了实验数据成像 结果。图6(a)展示了重采样之前满足奈奎斯特采样 定理的单通道数据的成像结果。将获取的参考图像 与多通道数据处理图像进行对比分析,可以有效体 现通道误差造成的影响,同时能够为通道一致性校 正获取的最优性能提供参照。从图6(a)中可以看 出,数据包含了丰富的地物信息,包括农田、学校、高速公路和部分山地。成像结果显示,回波中 包含了高速公路上运动的车辆,在图像上呈现为散 焦状态,并且在方位向偏离目标的实际位置。

图6(b)展示了方位四通道机载SAR实验数据经 过多通道重建处理,但是没有进行通道误差校正的 成像结果。很明显,通道间失配严重影响了多通道 数据的重建性能。场景中的静止建筑物和运动车辆 都出现了明显的虚假目标。由于周围地物虚假目标 的影响,散射较弱的高速路面和道路中间清晰的隔 离带变得模糊,给自动化的道路提取造成了很大的 困难。针对运动的车辆,图6(b)中出现了对称的虚 假目标。由于多普勒历程的差异,可以发现散焦的 运动目标存在不同的距离徙动弯曲。虚假目标来自 高频部分,受方位天线方向图的加权,能量较真实 目标弱很多,除此之外,虚假目标无法精确聚焦, 在图像中能量更加分散。上述因素均会导致散射较



(a) 无模糊单通道数据成像结果(a) Ambiguity-free image processed with over-sampled single channel data



(b) 未进行通道一致性校正的四通道数据重建结果
 (b) Reconstructed image processed using four channel experimental data, but without calibrating channel mismatch



 (c) 基于本文提出的基带多普勒中心估计和通道失配校正方法处理的成像结果
 (c) Reconstructed image processed with baseband Doppler centroid and phase mismatch estimation proposed in this paper

#### 图 6 C波段四通道机载SAR实验数据成像结果

Fig. 6 Imaging results of the C-band four channel airborne SAR experimental data

弱的道路和山地对应的虚假目标淹没在周围地物当 中,没有明显体现出来。

图6(c)展示了经过通道一致性校正和多通道信 号重建处理的成像结果。可以发现大部分虚假目标 得到了有效抑制,整体图像质量获得了很大提升。 对比图6(b)和图6(c),两个结果均经过多通道数据 重建,图6(b)中的虚假目标来自通道间误差。值得 注意的是,重建滤波器能够有效抑制静止地物的虚 假目标,而对运动目标无法进行有效重建。因此在 获取的图像中仍然保留了运动车辆的虚假目标。方 位向多通道高分辨率宽幅模式下的SAR运动目标检 测与成像已经引起了广泛关注<sup>[19]</sup>,也是我们下一步 重点研究的方向之一。

# 5 结论

基于回波数据协方差矩阵的特征分解原理,本 文提出了一种适用于方位多通道条带SAR成像的基 带多普勒中心估计和相位失配校正方法。该方法以 特征分解算法为基础,考虑波束指向偏离正侧视带 来的多普勒中心影响,利用最优化方法估计系统的 通道相位误差和基带多普勒中心。仿真星载点目标 实验表明算法能够精确估计系统的基带多普勒中心 和通道间相位误差。将算法应用于C波段方位向四 通道机载SAR实验数据处理,获取了良好的通道一 致性校正和重建处理结果,验证了算法的有效性。

# 参考文献

- Gebert N, Krieger G, and Moreira A. High resolution wide swath SAR imaging with digital beamforming-performance analysis, optimization, system design[C]. Proceedings of the 6th European Conference on Synthetic Aperture Radar, Dresden, Germany, July 2006: 341–344.
- [2] Gebert N, de Almeida F, and Krieger G. Airborne demonstration of multichannel SAR imaging[J]. IEEE Geoscience and Remote Sensing Letters, 2011, 8(5): 963-967. DOI: 10.1109/LGRS.2011.2144563.
- [3] Kim J H, Younis M, Prats-Iraola P, et al. First spaceborne demonstration of digital beamforming for azimuth ambiguity suppression[J]. *IEEE Transactions on Geoscience* and Remote Sensing, 2013, 51(1): 579–590. DOI: 10.1109/TGRS.2012.2201947.
- [4] Li Zhenfang, Bao Zheng, Wang Hongyang, et al.. Performance improvement for constellation SAR using signal processing techniques[J]. *IEEE Transactions on* Aerospace and Electronic Systems, 2006, 42(2): 436–452. DOI: 10.1109/TAES.2006.1642562.
- [5] Zhang Lei, Xing Mengdao, Qiu Chengwei, et al. Adaptive two-step calibration for high resolution and wide-swath SAR imaging[J]. IET Radar, Sonar & Navigation, 2010,

4(4): 548-559.

- [6] Zhang Shuangxi, Xing Mengdao, Xia Xianggen, et al.. Multichannel HRWS SAR imaging based on range-variant channel calibration and multi-Doppler-direction restriction ambiguity suppression[J]. *IEEE Transactions on Geoscience and Remote Sensing*, 2014, 52(7): 4306–4327. DOI: 10.1109/TGRS.2013.2281329.
- [7] 张磊,全英汇,邢孟道,等.一种子空间投影的高分辨宽测绘带
   SAR成像通道均衡方法[J].电子与信息学报,2010,32(1):1-6.
   DOI: 10.3724/SP.J.1146.2008.01821.
   Zhang Lei, Orng Vischui, Visch Manadag, et al. As SSP

Zhang Lei, Quan Yinghui, Xing Mengdao, et al.. An SSP based channel calibration for high-resolution and wideswath SAR imagery[J]. Journal of Electronics & Information Technology, 2010, 32(1): 1–6. DOI: 10.3724/SP.J.1146.2008.01821.

- [8] Feng Jin, Gao Canguan, Zhang Yi, et al. Phase mismatch calibration of the multichannel SAR based on azimuth cross correlation[J]. IEEE Geoscience and Remote Sensing Letters, 2013, 10(4): 903-907. DOI: 10.1109/LGRS.2012.2227107.
- [9] Liu Yanyang, Li Zhenfang, Wang Zhibin, et al.. On the baseband Doppler centroid estimation for multichannel HRWS SAR imaging[J]. *IEEE Geoscience and Remote* Sensing Letters, 2014, 11(12): 2050-2054. DOI: 10.1109/LGRS.2014.2318511.
- [10] Li Jianbin, Li Xiaoping, Lin Mingfu, et al. Maximumlikelihood-based Doppler centroid estimation algorithm for MC-HRWS SAR system[J]. Electronics Letters, 2014, 50(22): 1630–1631. DOI: 10.1049/el.2014.2723.
- [11] 刘艳阳,李真芳,杨桃丽,等.一种单星方位多通道高分辨率宽 测绘带SAR系统通道相位偏差时域估计新方法[J].电子与信 息学报,2012,34(12):2913-2919.DOI: 10.3724/SP.J.1146. 2012.00562.

Liu Yanyang, Li Zhenfang, Yang Taoli, *et al.*. A novel channel phase bias estimation method for spaceborne along-track multi-channel HRWS SAR in time-domain[J]. *Journal of Electronics & Information Technology*, 2012, 34(12): 2913–2919. DOI: 10.3724/SP.J.1146.2012.00562.



### 作者简介

范怀涛(1990-),男,2012年毕业于中国 海洋大学获得理学学士学位,现为中国 科学院电子学研究所博士研究生。主要 研究方向为方位多通道合成孔径雷达信 号处理。

E-mail: huaitaofan@163.com



张志敏(1971-),男,博士生导师,中国 科学院电子学研究所研究员,1995年毕 业于中国科学院研究生院获得硕士学 位。主要研究方向为合成孔径雷达系统 总体设计和信号处理。

E-mail: zmzhang@mail.ie.ac.cn

- [12] 王志斌,刘艳阳,李真芳,等. 基于多普勒谱优化的HRWS SAR系统通道相位偏差估计算法[J]. 电子与信息学报, 2016, 38(12): 3026-3033. DOI: 10.11999/JEIT161038.
  Wang Zhibin, Liu Yanyang, Li Zhenfang, et al. Phase bias estimation algorithm for HRWS SAR system in azimuth based on Doppler spectrum optimization[J]. Journal of Electronics & Information Technology, 2016, 38(12): 3026-3033. DOI: 10.11999/JEIT161038.
- [13] Gebert N. Multi-channel azimuth processing for highresolution wide-swath SAR imaging[D]. [Ph.D. dissertation], German Aerospace Center, 2009: 20, 22.
- [14] Krieger G, Gebert N, and Moreira A. Unambiguous SAR signal reconstruction from nonuniform displaced phase center sampling[J]. *IEEE Geoscience and Remote Sensing L etters*, 2004, 1(4): 260-264. DOI: 10.1109/LGRS.2004.832700.
- [15] Friedlander B and Weiss A J. Eigenstructure methods for direction finding with sensor gain and phase uncertainties[C]. Proceedings of International Conference on Acoustics, Speech, and Signal Processing, California, USA, April 1988: 2681–2684.
- [16] Guo Xiaojiang, Gao Yesheng, Wang Kaizhi, et al.. Improved channel error calibration algorithm for azimuth multichannel SAR systems[J]. *IEEE Geoscience and Remote Sensing Letters*, 2016, 13(7): 1022–1026. DOI: 10.1109/LGRS.2016.2561961.
- [17] Cumming I G and Wong F H. Digital Processing of Synthetic Aperture Radar Data: Algorithms and Implementation[M]. Norwood: Artech House, 2005: 194–200.
- [18] Lanari R, Zoffoli S, Sansosti E, et al.. New approach for hybrid strip-map/spotlight SAR data focusing[J]. IEE Proceedings-Radar, Sonar and Navigation, 2001, 148(6): 363–372. DOI: 10.1049/ip-rsn:20010662.
- [19] Baumgartner S V and Krieger G. Simultaneous highresolution wide-swath SAR imaging and ground moving target indication: Processing approaches and system concepts[J]. *IEEE Journal of Selected Topics in Applied Earth Observations and Remote Sensing*, 2015, 8(11): 5015–5029. DOI: 10.1109/JSTARS.2015.2450019.



李 宁(1987-),男,中国科学院电子学 研究所助理研究员,2015年毕业于中国 科学院大学获得工学博士学位。主要研 究方向为合成孔径雷达信号处理。 E-mail: nli@mail.ie.ac.cn